

# PRESENTACIÓN DEL DOSSIER: LA TEORÍA CRÍTICA DE MOISHE POSTONE

*Bajo el Volcán*, año 2, núm. 4 digital, mayo-noviembre 2021

Alfonso García Vela y Alberto Bonnet

La reinterpretación de *El Capital* que realizó Moishe Postone en su libro *Tiempo, trabajo y dominación social* se ha constituido como una de las teorías críticas de la sociedad más importantes y novedosas de la actualidad. Una teoría clave para comprender las recientes transformaciones históricas y sociales del capitalismo. Postone no sólo intenta rendir cuenta de las relaciones sociales fundamentales que caracterizan a la sociedad capitalista sino que, además, busca explicar la dinámica histórica e intrínseca que subyace al capitalismo como un modo de dominación abstracto e impersonal. En este último sentido, es una teoría crítica del tiempo en la modernidad, que da cuenta de la dominación de las personas por una forma históricamente específica de temporalidad. Este es el centro de su teoría crítica y ahí reside su importancia objetiva para pensar la sociedad desde el punto de vista de su posible transformación. Esta renovadora lectura de la obra de Marx ha inspirado el presente dossier de *Bajo el Volcán*.

Asimismo, este dossier quiere ser un homenaje a uno de los marxistas más destacados y creativos de las últimas décadas, quien murió el 19 de marzo de 2018, dejando un gran vacío en el pensamiento crítico. Moishe Postone fue profesor en el Departamento de Historia de la Universidad de Chicago e integrante del Centro de Estudios Judíos en la misma universidad. En 1993 publicó *Tiempo, trabajo y dominación social*, un libro ya clásico del marxismo y, quizá, la reinterpretación de la teoría crítica de Marx más importante y rigurosa que se haya realizado en los últimos

tiempos. Es por esta razón que, en 2004, la revista *Historical Materialism* dedicó un número entero a dicha obra. Postone desarrolló los fundamentos de *Tiempo, trabajo y dominación social* mientras era estudiante de doctorado en la Universidad de Frankfurt, bajo la dirección del filósofo alemán Iring Fetscher. En Frankfurt frecuentó también a Herbert Marcuse, quien dejó una importante huella en su desarrollo intelectual. La obra de Postone, en este sentido, es parte de las nuevas interpretaciones de la obra de Marx inspiradas en la tradición de la Escuela de Frankfurt.

Postone entendió la necesidad de repensar la crítica de la economía política de Marx y asumió como proyecto teórico superar las limitaciones de lo que él caracterizó como el “marxismo tradicional”, para lo cual desarrolló una reinterpretación de las categorías marxianas centrales, con el objetivo de sentar las bases de una teoría crítica, no sólo más potente en términos explicativos, sino que también pudiera sustentar las posibilidades de superación del capitalismo y vislumbrar una sociedad emancipada que no reprodujera los fundamentos sociales de la dominación. La obra de Postone, sin embargo, aborda también otros temas que abarcan desde los fenómenos del antisemitismo y del neoliberalismo hasta las bases de la teoría social y el pensamiento crítico. Asimismo, contiene relevantes análisis y críticas a pensadores como Georg Lukács, Jürgen Habermas, Jacques Derrida, Ernest Mandel, Robert Brenner, Giovanni Arrighi y David Harvey, entre otros. En su último trabajo buscó comprender la elección de Donald Trump en los Estados Unidos, el Brexit en Gran Bretaña y la ola de populismo de derecha que se extendía en América y Europa.

En este dossier publicamos por primera vez en español un artículo de Postone titulado “Teorizando el mundo contemporáneo: Robert Brenner, Giovanni Arrighi y David Harvey”, aparecido en inglés en R. Albritton, B. Jessop y R. Westra (Eds.), *Political Economy and Global Capitalism. The 21st Century, Present and Future* (Londres: Anthem Press, 2010) y traducido por Anna-Maeve Holloway. En este trabajo Postone busca entender las transformaciones económicas, sociales y culturales de las últimas décadas

a partir de una teoría crítica adecuada al mundo contemporáneo. Postone desarrolla su análisis en el marco de una crítica a las concepciones de Robert Brenner, Giovanni Arrighi y David Harvey acerca del capitalismo contemporáneo. Argumenta que una interpretación adecuada de los cambios actuales en el capitalismo debe fundamentarse en la comprensión del núcleo del capitalismo y de su dinámica histórica, no reducirse a explicar los cambios en términos puramente económicos o políticos. Una teoría crítica de la sociedad adecuada debe ser capaz de explicar los cambios en la naturaleza misma de la vida social y cultural dentro del capitalismo y, al mismo tiempo, tratar al capitalismo como una sociedad que apunta más allá de sí misma.

El dossier incluye también la entrevista a Postone “Crisis y crítica: entrevista con Moishe Postone”, realizada por Ana Carolina Gonçalves Leite (de la Universidad Federal de Pernambuco) y Daniel Manzione Giavarotti (de la Universidad de São Paulo), publicada en *Margem esquerda*, núm. 31 (San Pablo: Boitempo, 2018) y traducida del portugués por Daniel Maggi. Esta entrevista se llevó a cabo en Chicago unos meses antes de la muerte de Postone. Aborda temas centrales para comprender el pensamiento de Postone, tales como su relación con la producción intelectual de la Escuela de Frankfurt, la emergencia lógica e histórica de su crítica del trabajo, la existencia de límites a la reproducción capitalista, las teorías contemporáneas de la expansión del capital y las formulaciones relativas a las contra-tendencias al descenso tendencial de la tasa de ganancia, la obsolescencia del valor y las políticas identitarias en un contexto de gestión de las poblaciones superfluas.

El tercer texto es un artículo de Roswitha Scholz, periodista y feminista de la revista alemana *EXIT*, quien es, junto al fallecido Robert Kurz una de las figuras más importantes de la crítica de la “disociación del valor”. Se trata de “El valor y los ‘otros’. Correcciones desde la crítica de la disociación del valor a la teoría de Moishe Postone”, escrito especialmente para este dossier y traducido del alemán por Mariana Dimópulos. Scholz plantea en él que la teoría de Moishe Postone es uno de los supuestos

indispensables de su enfoque teórico. Sin embargo, considera que la perspectiva de Postone es esencialmente androcéntrica y, por lo tanto, presenta un límite teórico. Un límite que es necesario superar desde una teoría crítica que pueda iluminar una totalidad social que está disociada entre el valor y las actividades de reproducción definidas en lo sustancial como femeninas. De acuerdo con Scholz, en el capitalismo las actividades femeninas de reproducción tienen un carácter distinto al trabajo abstracto y, en este sentido, no pueden ser subsumidas bajo dicho concepto sin más. El valor y lo disociado no pueden ser derivados el uno del otro, sino que ambos surgen el uno del otro y se encuentran en una relación dialéctica. Su teoría de la disociación del valor Scholz es un aporte fundamental para comprender la sociedad como totalidad fragmentada, así como para problematizar los conceptos centrales de Marx y de muchas de sus nuevas lecturas.

El siguiente texto es otro artículo escrito especialmente para este dossier, “Moishe Postone y la modernidad. Materialidad e imaginarios de futuro”, por Facundo Nahuel Martín (de la Universidad de Buenos Aires, Argentina). Martín reconstruye el proyecto emancipatorio subyacente a la lectura categorial de Marx realizada por Postone y trata de desentrañar los idearios de futuro de este último autor. Según el autor, Postone elabora una teoría dialéctica capaz de romper con la dicotomía entre imaginarios modernizadores y nostalgias románticas. Postone busca una forma alternativa de futuro que no implica avanzar en la dinámica histórica abierta por el capitalismo ni tampoco detenerla, sino más bien subvertirla para habilitar otras temporalidades. Para Postone existen potenciales de futuro cualitativamente distintos, en conflicto, dentro de la sociedad capitalista del presente. Martín sostiene que los imaginarios de futuro postcapitalistas de Postone subyacen a su categoría de riqueza material y guardan afinidades insospechadas con los idearios cyborg, posthumanistas y tecnomaterialistas construidos por Donna Haraway y otros pensadores actuales. Es decir, la riqueza material analizada por Postone posee dimensiones sociales cualitativas y normativas relevantes para pensar modos de uni-

versalidad alternativos al valor y al trabajo, que prefiguran una sociedad posible más allá del capitalismo.

El quinto artículo, “Moishe Postone: la crítica de Marx a la economía política como crítica social inmanente”, de Elena Louisa Lange (de la Universität Zürich, Suiza), se publicó en inglés como capítulo del primer volumen de Best, B.; Bonefeld, W. y O’Kane, C. (Eds.), *The SAGE Handbook of Frankfurt School Critical Theory*, Londres: SAGE, 2018; y la traducción al español corresponde a Gerardo Iraci. Lange desarrolla aquí una amplia descripción de la reinterpretación fundamental que elabora Moishe Postone de la crítica de la economía política de Marx en *Tiempo, trabajo y dominación social*. La autora sitúa el trabajo de Postone en la tradición de la teoría crítica, sobre todo por su comprensión de la crítica de Marx como crítica inmanente de la sociedad capitalista. Profundiza también en la crítica de Postone al marxismo tradicional alrededor de la relación entre trabajo abstracto, fetichismo y tiempo abstracto e histórico. La autora concluye que es necesario complejizar esta última relación, sobre todo, ante la falta de claridad respecto del objetivo explicativo de la distinción entre tiempo abstracto e histórico. Sin embargo, la teoría de Postone es una intervención filosófica e históricamente bien informada y fundamental para el estudio de la obra de Marx, estableciendo un estándar para una teoría crítica de la sociedad adecuada para el mundo contemporáneo.

“Marxismo y temporalidad: Moishe Postone en la reconstrucción de la teoría crítica”, de Omar Acha (de la Universidad de Buenos Aires, Argentina) es otro artículo antes inédito. Acha busca explicar la contribución y los límites del aporte de Moishe Postone al desarrollo de la teoría crítica contemporánea, especialmente en el terreno del tiempo histórico. La teoría de la temporalidad capitalista de Postone, deudora de Hegel, es una contribución decisiva a la reconstitución de una teoría crítica de la sociedad con aspiraciones emancipadoras, pero en modo alguno puede ser la única teoría que dé cuenta de la dinámica temporal del capitalismo. Según Acha, algunas elaboraciones teóricas recientes sobre las temporalidades en el seno del marxismo (como las discusiones de Zavaleta

Mercado alrededor de las “sociedad abigarrada”) son útiles para ir más allá en esta teoría de la temporalidad. La conceptualización de la temporalidad histórica en términos de una dialéctica entre el tiempo abstracto y el tiempo concreto, uno de los aspectos menos estudiados de la obra postoniana, presenta en síntesis esta dificultad de la herencia hegeliana.

El siguiente texto, “La teoría crítica de la sociedad de Moishe Postone”, de Chris O’Kane (de la University of Sussex, Gran Bretaña), es otro artículo escrito especialmente para este dossier y fue traducido del inglés por Iván Kitay. En él también O’Kane reconstruye y somete a crítica muy minuciosamente la reconstrucción de Moishe Postone de la crítica de la economía política marxiana como punto de partida de una teoría crítica del capitalismo. Después de contextualizar esta reconstrucción de Postone en relación con el marxismo tradicional y con la teoría crítica previa, examina con detalle la interpretación de las principales categorías marxianas propuesta por Postone en *Tiempo, trabajo y dominación social*, y evalúa sus aportes y límites.

El artículo de Guillermo Hernández Porras (de la Universidad Autónoma de Madrid, España), “Diálogo silencioso: Adorno, Kurz y Postone”, también inédito, propone, como indica su título, una serie de interrelaciones entre el pensamiento de Postone y Kurz (y Roswitha Scholz) a través del pensamiento de Adorno. Hernández Porras propone así un “diálogo silencioso” entre ellos alrededor de cinco nociones clave, a saber, las del capital como sujeto automático y como sustancia negativa, de crítica inmanente, de totalidad escindida y de colapso, y evalúa en qué medida este diálogo puede aportar las bases para la formulación de una teoría crítica de la sociedad.

Finalmente, el artículo de Robert Hullot-Kentor es una reelaboración de su intervención en un congreso en homenaje a Moishe Postone organizado por el Chicago Center of Contemporary Theory en abril de 2019, publicado más tarde en inglés en: (2020) *Critical Historical Studies*, 7(1). University of Chicago, y traducido del inglés por Alberto Bonnet. En “Moishe Postone y el ensayo como forma”, Hullot-Kentor parte de la experiencia del bloqueo que enfrenta la

crítica de izquierda ante la realidad y ante sus interlocutores, constatada por el propio Postone en sus últimos días. Y compara en este sentido el pensamiento fragmentario de Adorno, centrado en una forma ensayo que apunta a la reconciliación entre concepto y objeto a través de la mimesis, con la reconstrucción sistemática de las categorías de la crítica de la economía política marxiana desarrollada por Postone, como estrategias para la superación de dicho bloqueo.

Esperamos que la publicación de estos trabajos en *Bajo el Volcán* contribuya a impulsar, en América Latina y en español, las discusiones alrededor de los aportes de Moishe Postone a la teoría crítica de la sociedad que vienen desarrollándose en revistas y libros como los arriba mencionados. Antes de dejar este dossier en manos del lector, queremos agradecer a varios colegas que colaboraron con nosotros para llevar a cabo su publicación: antes que nada, a Christine Achinger, por autorizar la traducción y publicación del artículo de Postone, y por todo su apoyo en el proceso de publicación del dossier; a Marcel Stoetzler, Werner Bonfeld y Jordi Maiso, por ayudarnos a gestionar la recuperación de otros artículos para este dossier y por sus sugerencias; a Lucia Linsalata, Roberto Longoni Martínez, Edith González Cruz y John Holloway, por sus aportes y, naturalmente, a los traductores antes mencionados.