

Reseña del libro *Imágenes en Oaxaca. Arte, política y memoria*, de Abraham Nahón

Mauricio Chaulón Vélez¹

Es un verdadero placer intelectual y para el espíritu elaborar una reseña del libro *Imágenes en Oaxaca. Arte, política y memoria*, del colega, compañero y amigo Abraham Nahón, doctor en sociología por el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélez Pliego” de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y profesor-investigador en el Instituto de Investigaciones en Humanidades de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. Desde los Programas Transdisciplinarios de Estudios del Instituto de Investigaciones de la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, instituciones a las que pertenezco y represento, estamos muy felices por la publicación de este texto. Asimismo, fortalecemos las líneas de estudio que articulamos en el Seminario Internacional “Religiosidades y política en representaciones estéticas de artes socioculturales en la resistencia” que compartimos con el autor del libro que reseño, así como con otros y otras colegas de Puebla, Oaxaca, Ciudad de México, Grecia, Francia y Alemania, desde el año 2015, en procesos de trabajo conjunto y entendimiento entre nuestras respectivas instituciones académicas.

Cuando el Dr. Nahón me invitó a ser uno de los presentadores de la publicación, actividad que se llevó a cabo el 27 de noviembre del año pasado en la modalidad virtual, comencé el recorrido profundo por Oaxaca y sus relaciones sociales a través de sus imágenes que el estudio nos coloca como una realidad abrasadora e incandescente. Cómo no sentirse uno imbuido en el eros que permite un trabajo de esta magnitud. Cómo no estarlo cuando se trata de un fruto sembrado como tesis doctoral y que es Premio Cátedra Jorge Alonso del año 2015. Cómo no estarlo si es una narrativa crítica de lo visual y desde lo visual que nos muestra los presentes continuos de las dinámicas mesoamericanas (y no hablo en términos arqueológicos positivistas o regionalistas, sino sociales, económicos, políticos y culturales del hoy y del tiempo histórico) que aunque estén focalizadas particularmente en Oaxaca,

¹ Profesor Investigador en la Universidad de San Carlos de Guatemala. CORREO: mauriciochaulon@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0230-9637>

nos interrogan y nos reflejan a todas y a todos, inclusive a la distancia. Al comenzar a leerlo (porque no se lee solo la palabra codificada en letras, sino también el lenguaje de la imagen), significados y significantes me llaman, me cuestionan, sentí que dialogaban conmigo y desde aquí de Guatemala. Eso es vital en el libro del Dr. Nahón, o sea que provoca vitalidad que es en sí la puesta en escena de la vida de las sujetas y los sujetos sociales, hablando desde sus imágenes. Porque no es Oaxaca la única que habla en su propuesta, sino América Latina. Lo que Abraham nos muestra ocurre también en Guatemala, en El Salvador, en Veracruz, en Puebla, en Yucatán, en Tijuana, en Colombia, en Chile, en Puerto Rico o en Honduras. La lucha de clases y las luchas por el mundo en la dinámica del arte no solo se establecen en la relación del sujeto con el objeto, sino también desde para qué y para quiénes se crea y se difunde el arte, quiénes pueden crear arte que se difunda ampliamente, y también desde la colocación de la obra de arte y de la posibilidad de hacerla como dije hace un momento; desde la posibilidad de comprenderla, desde la posibilidad de pensarla y desde la posibilidad de dialogarla. El libro cuestiona la obra en sí, la interroga, y tanto autor como imagen concatenan las palabras intercambiando interrogaciones que van más allá del te veo y me ves. La estética es detectada por Abraham como una relación social, y es ahí donde su texto comienza a tomar forma. Es decir, no solo volver la obra de arte y la imagen aparentemente para todos porque está en un museo o colocada para algún evento de la folclorización turística, porque en ambos casos es una mercantilización del arte y no su real colectivización y comunitarismo. Y por eso insisto que Abraham nos está hablando desde América Latina amplía, partiendo de la Mesoamérica, porque si bien es cierto de que posiblemente ningún país del mundo está exento de que se le haga esta crítica, las condiciones de la dominación, la colonialidad, el patriarcado, la heteronormatividad, la explotación, el racismo y la enajenación resultan más fuertes en espacios históricos y culturales como el nuestro o como los nuestros, y entonces esas condiciones inciden a favor de esos obstáculos para el arte concebido desde la colectividad y para la colectividad, lo cual también genera contradicciones que se agudizan, tensiones y luchas. Pero eso sí: el autor tiene claro que él es un sujeto más en esa dinámica compleja. No se coloca como un

mediador ni tampoco como un traductor o intérprete, sino más bien como sujeto comprendido desde esas relaciones que conoce, porque las imágenes no hablan por él ni a través de ellas mismas, sino de las relaciones sociales. Es a ellas a las que estamos sintiendo en ese recorrido que el libro nos presenta, y por ende a las sujetas y a los sujetos sociales, al ser persona, aunque se encuentre negado por los grupos dominantes. Las imágenes van en contra de la invisibilización o de la intención de dejar estáticas las dinámicas sociales. Porque Abraham, tal y como sucede con ese resplandor que la historia nos muestra en todo momento y más en la imagen que está ahí, estallando a cada momento y gritando sobre su contexto aunque esté descontextualizada o encerrada en un nuevo contexto, nos brinda la posibilidad de pasar del discurso contemplativo y patrimonialista –que son característicos de la historia oficial y del poder dominante- al de la dinámica sociológica, antropológica e histórica críticas, y que nos lleva a la discusión filosófica desde los sujetos y su ética, pasando por el análisis del campo de las ideas, de las mentalidades, de lo teológico y de la vida en toda su dialéctica. Y para ello recurre a las imágenes, es decir una explicación crítica de la sociedad desde las imágenes. Porque la imagen es ya de por sí una relación social.

Su texto es un ejercicio crítico más allá de las representaciones sociales, o más bien debo decir que coloca al sujeto más allá de ser una representación. Porque como dice Denise Jodelet al referirse al abordaje metodológico de la relación sujetos-representaciones, de nada sirve si se considera a los sujetos como representaciones, aunque lo sean porque el poder así los expone. En ello es que debemos configurar una lucha en el campo del quehacer académico científico, porque si el poder insiste en poner en escena pública y privada sus representaciones, son precisamente esas representaciones sociales las que debemos abordar desde la dialéctica de las relaciones sociales: por qué están ahí, por qué aparentemente no se mueven, por qué se mueven de determinadas maneras, y entonces sabremos claramente que las y los sujetos sociales están en constante lucha en el campo de las representaciones porque en realidad lo están desde todas las relaciones que construyen mundo y se lo disputan. Y esas representaciones y esos sujetos representados en la obra artística y estética, sea

cual sea, aunque así se le llame «naturaleza muerta», por ejemplo (nombre que tiene también un objetivo político), están contextualizados en el complejo movimiento de las imbricaciones y de las luchas por los códigos ya sea del poder, de las subalternidades, de las resistencias o de las emancipaciones. Lo que hace Abraham no es un recorrido descriptivo, porque de eso ya tenemos mucho y quienes estamos del lado del pensamiento crítico no necesitamos más de eso aunque nos sea muy útil para elaborar ejercicios críticos, científicos y filosóficos. Abraham logra captar ese fogonazo de la historia en cada una de esas representaciones que en el arte oaxaqueño y en la puesta en escena de esas imágenes diversas y obras estéticas nos hablan de las relaciones sociales múltiples que están pidiendo a gritos que se reconozcan. Porque, como en todo, en ese objeto y en esas representaciones también está la contradicción que es la que nosotros afortunadamente vemos, pero es la que hay que luchar para que el tren de la historia no la atropelle y pase diciendo que solo hay una dirección de ver la danza tradicional (la Guelaguetza, por ejemplo) o las procesiones de Semana Santa aquí en Guatemala, que es algo que estoy estudiando en metodología crítica tal y como el Dr. Nahón está realizando estos abordajes que hoy nos presenta. Insisto: son las sujetas y los sujetos quienes están hablando en ellas y el trabajo de Abraham ha encontrado la codificación desde la academia comprometida –y por lo tanto crítica– para definir ese estallido luminoso de la historia. Eso es lo que cada imagen nos muestra, como propuso Benjamin: es la historia encendiéndose y por lo tanto prendiendo el presente. Eso es lo que hace la historia, pero el poder pretende esconderlo. Las imágenes nos están hablando y el libro de Abraham Nahón nos permite escucharlas pero en diálogo, de lo contrario sería intrascendente. Este es un libro que nos cuestiona, constantemente, y nos permite vernos en las contradicciones y luchas sociales que las imágenes en la calle y en todos los espacios que su autor investigó nos muestran a gritos luminosos.

Eso no implica «desguelaguetzisar» (en el caso de Oaxaca) o «des-semanasantizar» (en el caso de Guatemala), sino desde la estética y desde las los objetos de arte y sus representaciones en ellos y desde ellos (y cómo se representan), lograr establecer las rupturas que las y los sujetos están realizando en la cotidianidad, y

las relaciones sociales de esas luchas y de la reproducción de hegemonía: qué observamos ahí, qué dicen, qué generan, qué deconstruyen, qué rompen, qué contundencia o debilidad en esas relaciones sociales existen, y qué denuncian y demandan.

Y es que no hay imágenes en reposo. El poder, a través de la historia oficial, no desea que las imágenes se muevan, a no ser que sea en los códigos de sus intereses. Vuelvo a referirme al tren de la historia que lleva un solo sentido y es el que pretende mover todo en esa dirección, dejando estáticos en sus vagones las representaciones. Es lo que hacen en los museos o en las mentalidades y en las representaciones mismas: representaciones estáticas, fijas, inamovibles, peligrosamente inamovibles, y por eso es que el trabajo de Abraham va a contrapelo de esto. Pero surge una pregunta, ¿cómo captamos esa imagen a la que Benjamin alude que es composición de la historia? Es en el mismo presente donde la captamos, y es a través de lo que aparece, y más si es arte, más si es estética, más si es la representación, y para ello el ojo crítico (no hablo del crítico de arte como un oficio, sino del pensamiento crítico, del pensamiento revolucionario) es fundamental. Pero este solo se logra con la praxis y el compromiso social, adquirido en las luchas, con esa conciencia de clase, y al mismo tiempo si estamos en la academia, en esa disposición a estudiar científica y críticamente la realidad. Esto es un elemento constitutivo de Abraham Nahón como autor, como quien muestra esta posibilidad, vuelvo a decir, a contrapelo. Por ello, un elemento medular en el libro es mostrarnos que las imágenes no pueden quedarse estáticas, porque desde sus mismos elementos constituyentes están definidas desde las diversas luchas por el mundo, desde todas las relaciones sociales que existen (de acuerdo a cuáles sean, por supuesto), conteniendo a la sociedad, a la historia, a las contradicciones, y nos están definiendo códigos dialécticos, de toda una sociedad complejizada en su historia porque es en ella donde existe como presente. Abraham nos lo evidencia, teórica y metodológicamente, y a partir de su praxis, que es también la historia de sus padres, porque Abraham es sujeto también que está en esas dinámicas: no las ve desde afuera. Por eso, desde que lo conocí en Puebla, me identifiqué no solo con la claridad de su trabajo, sino con su construcción y configuración como sujeto:

es así como me he atrevido a estudiar la Semana Santa guatemalteca, a contrapelo, desde mi propia praxis de sujeto participante y no ajeno en ello. Abraham no es ajeno a esa Oaxaca de luchas, de imágenes dinamizadas en esas luchas, y se percibe esto en el principio de sus letras en el libro, con la dedicatoria a su madre y a su padre. Y en esa imbricación, establece un documento como lo hizo Adorno en su *Teoría Estética*, cuando demuestra que la estética es en sí misma una relación social y que entonces no puede dejar de ser vista en y desde la lucha de clases y de las luchas por el mundo. Por ello es que no podemos quedarnos en el plano de la contemplación, tampoco en el del positivismo lógico que separa al objeto estético del sujeto, y que aliena a ambos, incluyendo al mismo generador de la obra. Abraham nos proporciona una posibilidad metodológica, pero también de praxis. Y, al mismo tiempo, la praxis de los sujetos que hacen obras de arte y que aparecen en las imágenes que están en la realidad oaxaqueña. Porque para el poder es muy adecuado y cómodo (y es parte de sus intereses) dejar las imágenes estáticas, quietas, separadas y desvinculadas de las luchas del presente. Y, peor aún, sin sujeto. Al sistema le interesa dejar en el museo las imágenes. Le interesa dejarlas en la exposición folclorizada y si se puede mercantilizada. Por lo tanto, este libro es uno de los relámpagos que nos muestra el estallido de la historia en el presente de las relaciones sociales. Nos llama la atención sobre el presente y sobre que no podemos dejar de contextualizar a las imágenes, a la estética y al arte con el sujeto vivo. Las imágenes están vivas, nos hablan desde lo vivo, aunque sean de un denominado "pasado", porque esos llamados "pasados" son presentes que pertenecen a los procesos que aunque estén aparentemente lejos se engarzan, se imbrican, se encuentran, y entran en lucha o en unificación; se concatenan en lo abstracto y en lo concreto. Eso abstracto es la idea y las relaciones sociales que las imágenes nos muestran (imágenes que pueden ser fotografías, pinturas, esculturas, colores, danzas, rituales religiosos) y lo concreto es no solo la imagen en sí sino ese en dónde está, por qué está, cómo está construida. La concatenación de lo abstracto y lo concreto como uno de los principios fundamentales de la dialéctica y en este caso del materialismo histórico es uno de los elementos constituyentes del libro. Vuelvo en este sentido a Adorno y su *Teoría Estética*: el arte en cualquier

modo de producción de acumulación y de existencia de la propiedad privada sobre los medios de producción es una muestra de poder de un grupo sobre otro, en este caso de la clase dominante sobre los sectores subalternos. Y en el capitalismo, como Adorno lo plantea, el arte y las imágenes no son autónomas en tanto no se establezca clara la lucha por emanciparse, y tampoco la sujeta y el sujeto artista, sino que la alienación y la descontextualización en los objetivos de apropiarse de las representaciones, del hacer y de la patrimonialización, son constantes a través de la institucionalización donde los pueblos y las comunidades no tenemos participación y no tenemos voz ni voto para decir sobre nuestras imágenes. Y también en donde el *tiempo de la creación* ha sido subsumido cada vez más al tiempo del capital.

Pero la resistencia no está solamente en la generación de nuevas obras totalmente originales, sino también en la reinterpretación de las imágenes, trayéndolas al presente porque forman parte de esos procesos, y eso no le gusta al poder. Las mujeres revolucionarias, como soldaderas, traídas a las luchas actuales, y también Benito Juárez, reconocido por distintos grupos que están en lucha consciente contra el poder. Es la reapropiación de la historia en un reconocimiento que ese ángel de la historia puede cubrir en espacio y tiempo, porque sus alas son tan gigantescas que logran concatenar los tiempos históricos, y no los separa, nos los otorga contundentemente como proceso, frente a los administradores de la historia que a favor del poder pretenden separar los tiempos, separar a los sujetos y dejarlos afuera del presente. Al mismo tiempo, estos administradores de la historia intentan dejar en el pasado las luchas, los sujetos, las imágenes desvinculadas del tiempo histórico, del presente. Pero hoy encontramos una nueva posibilidad para que la grieta sea más abierta y para que nos reencontremos con las y los sujetos de luchas históricas, así, en el hoy, en ese movimiento de las imágenes que solo pueden verse cuando se tienen claras las luchas y las relaciones sociales dialécticamente establecidas. Gracias por estas reflexiones en este magnífico y combativo trabajo metodológico y desde el pensamiento crítico, Dr. Abraham Nahón. Gracias por esta historia a contrapelo no solo para la interpretación, sino para el posicionamiento crítico desde la praxis. Nos sentimos identificados desde Guatemala, plenamente,

porque tu trabajo es estallido de la historia en el tiempo presente, que es el que intenta comprender el quehacer histórico crítico.



Carta de cesión de derechos patrimoniales
Tla-melaua, Revista de Ciencias Sociales
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales
www.tlamelaua.buap.mx

Ciudad de Guatemala, 14 de enero de 2021

MTRA. ROSA ISELA ÁVALOS MÉNDEZ
Abobada General
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
[Calle 4 Sur 104, Col. Centro](#). Edif. Carolino,
C.P. 72000, Puebla, Puebla, México.

PRESENTE

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 30, 31, 33, 123, 124, 125, 126, 127, 128 y demás aplicables de la Ley Federal del Derecho de Autor y su Reglamento, quien suscribe, Mauricio José Chaulón Vélez, en calidad de auto(res) exclusivo(s) del texto **Reseña del libro Imágenes en Oaxaca. Arte, política y memoria, de Abraham Nahón** el cual fue postulado el día 14 del mes enero del año 2021 en **TLA-MELAUA (REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES)** –editada por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla–, declaro bajo protesta de decir verdad, que este trabajo:

- I. Es original.
- II. Es inédito, por lo cual no fue postulado de forma simultánea a otras revistas y no ha sido difundido en otras plataformas y/o medios, ni en otro idioma.
- III. Para la elaboración del mismo se consideraron prácticas éticas de investigación para la formulación de hipótesis, recuperación documental, obtención de resultados y demás procesos vinculados con la elaboración final del documento.

- IV. Que las imágenes, gráficos y tablas dentro del documento son de nuestra autoría y en caso de que sean de otros trabajos, contamos con los permisos necesarios para su reutilización.
- V. La información recuperada de trabajos previos dentro del texto, fueron debidamente citados mediante citas textuales y paráfrasis mediante la norma ISO 690. Por lo que en caso de que se presentará alguna impugnación, demanda o reclamación sobre la autoría del presente artículo, asumimos la responsabilidad legal y económica de ésta y, al mismo tiempo, excluimos de cualquier responsabilidad legal y económica al Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y al equipo editorial de **TLA-MELAU (REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES)**.
- VI. Todos los autores participaron de forma activa en el proceso de elaboración del documento y se dan los créditos correspondientes de acuerdo con los grados de colaboración de cada uno.
- VII. Aceptamos los resultados derivados de la revisión editorial y de los árbitros, por lo que realizamos las modificaciones requeridas.
- VIII. Aprobamos la totalidad del contenido y la versión editada por el Equipo Editorial de **TLA-MELAU (REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES)**.
- IX. Aprobamos la fecha designada por el Consejo Editorial para la publicación del texto.
- X. Conocemos la política de Acceso Abierto de **TLA-MELAU (REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES)** y aceptamos que nuestro artículo se difunda bajo la licencia Creative Commons 4.0 [Atribución-No Comercial \(CC BY-NC 4.0 Internacional\)](#), que permite a terceros copiar y redistribuir el contenido en cualquier formato, así como reutilizar la información de **TLA-MELAU (REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES)**, siempre que se reconozca la autoría de la información y se indique de forma explícita que ésta fue publicada por primera vez en esta revista.
- XI. Que la publicación de nuestro artículo en esta revista es sin fines de lucro, persiguiendo la difusión de conocimiento científico y cultural, por lo que no se genera ninguna regalía o remuneración económica por parte de la BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA.
- XII. En consonancia con la política de Acceso Abierto de **TLA-MELAU (REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES)**, en nuestra calidad autores, posterior a su aprobación y/o publicación de nuestro trabajo, podemos depositar una versión posprint del artículo en repositorios de Acceso Abierto, redes sociales académicas, páginas personales y otras plataformas para fines exclusivos de difusión, indicando de forma explícita que éste fue publicado por primera vez en esta revista, colocando los hipervínculos a la versión web de la publicación.

De acuerdo con lo anterior, cedo los derechos patrimoniales de mi trabajo –y todos los elementos incluidos en él– a la BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA para llevar a cabo la primera publicación del documento en **TLA-MELAU (REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES)**, así como autorizamos a esta institución la reproducción de

éste por tiempo indefinido en cualquier medio, formato, versión e idioma, así como en las bases de datos y colecciones en las que se encuentra indexada esta publicación.

Para constancia de lo anteriormente expuesto, se firma esta declaración a los 14 días, del mes de enero del año 2021 en la Ciudad de Guatemala.

A T E N T A M E N T E

Nombre completo:	Mauricio José Chaulón Vélez		
Fecha de nacimiento:	18 de enero de 1976	Lugar de nacimiento:	Ciudad de Guatemala
Nacionalidad actual:	Guatemalteca	Pasaporte o RFC:	2686754060101
Domicilio:	18 Avenida 8-96 zona 15, Colonia Vista Hermosa I		
Teléfonos oficina:	(502) 2418-8800	Telefono celular:	(502) 3180-7357
Teléfono particular:		E-mail:	mauriciochaulon@gmail.com

Nombre completo:	_____		
Fecha de nacimiento:	_____	Lugar de nacimiento:	_____
Nacionalidad actual:	_____	Pasaporte o RFC:	_____
Domicilio:	_____		
Teléfonos oficina:	_____	Telefono celular:	_____
Teléfono particular:	_____	E-mail:	_____



